

## EFEKTIFITAS SISTEM TEMU KEMBALI ARSIP DIGITAL UNIVERSITAS LANCANG KUNING PEKANBARU

**Hadira Latiar**

Fakultas Ilmu Budaya Universitas Lancang Kuning, Pekanbaru, Indonesia  
E-mail: [hadiralatiar6@gmail.com](mailto:hadiralatiar6@gmail.com)

Naskah diterima: 3 September; direvisi: 13 September; disetujui: 17 September

### **Abstrak**

Tujuan penelitian untuk mengetahui bagaimana tingkat keefektifan *software* Digital Arsip 2.0 menggunakan persamaan *recall-precision* sebagai sarana sistem temu balik arsip digital Universitas Lancang kuning. Penelitian ini dilakukan dari bulan April-Juni 2016. Populasi dan sampel dalam penelitian adalah seluruh arsip yang telah dikelola di ruang pengelolaan arsip Universitas Lancang Kuning dengan total 2.446 dokumen. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif dengan menganalisis data, yaitu proses mengatur urutan data, mengorganisasikannya ke dalam suatu pola, kategori dan satuan uraian dasar. Kemudian setelah data tersebut diolah dan dianalisa hingga dapat diartikan secara keseluruhan. Dalam penyajian data ini penulis membuatnya dalam bentuk tabulasi. Seluruh data kemudian digunakan untuk menjawab permasalahan yang telah dirumuskan sebelumnya. Dari hasil penelitian diketahui bahwa nilai *recall* memperoleh hasil cukup tinggi sedangkan nilai *precision* juga cukup tinggi, tetapi jumlah dokumen relevan yang ditemukan di lemari arsip menurun. Hal ini menunjukkan bahwa *software* Digital Arsip 2.0 memiliki kinerja cukup baik, namun terdapat temuan bahwa tatanan atau susunan dokumen di rak yang kurang baik, serta kemampuan SDM yang kurang teliti dalam proses pengelolaan arsip.

**Kata Kunci:** *Temu Kembali Informasi, recall-precision, arsip digital, Universitas Lancang Kuning.*

### **Abstract**

The research objective was to find out how the effectiveness of Digital Archive 2.0 software uses recall-precision equations as a means of retrieving the Lancang Yellow University digital archive system. This research was conducted from April to June 2016. The population and samples in the study were all archives that had been managed in the Lancang Kuning University archive management room with a total of 2,446 documents. This research uses qualitative methods by analyzing data, namely the process of arranging data sequences, organizing them into a pattern, category and basic unit description. Then after the data is processed and analyzed until it can be interpreted as a whole. In presenting this data the author makes it in tabulation form. All data is then used to answer the problems that have been formulated previously. From the results of the study, it was found that the recall value obtained was quite high while the precision value was also quite high, but the number of relevant documents found in the file cabinet decreased. This shows that the Digital Archive 2.0 software has a pretty good performance, but there are findings that the order or arrangement of documents on the shelves is not good, as well as the ability of human resources that are less thorough in the archive management process.

**Keywords:** *Information Retrieval, recall-precision, archive digital, lancang kuning*

## 1. Pendahuluan

Perkembangan teknologi informasi dan komunikasi di era digital semakin pesat, hal ini berdampak pada kebutuhan masyarakat terhadap informasi. Informasi menjadi komoditas sehari-hari bagi masyarakat ketika melakukan bermacam hal aktivitas dan lain sebagainya. Bermacam jenis, bentuk, dan media penyimpanan dokumen telah mengalami perubahan guna memudahkan dalam hal penyimpanan, pengelolaan, temu kembali dan penyebaran informasi. Dokumen yang dimaksud disini arsip, yaitu sesuatu rekaman kegiatan/peristiwa yang telah dilakukan atau dikerjakan. Arsip memiliki nilai guna yang tinggi khususnya terkait bermacam kegiatan, selain sebagai nilai dari informasi, arsip juga bernilai sebagai alat bukti untuk suatu pertanggungjawaban suatu kegiatan. Dalam Undang-Undang No. 43 Tahun 2007, mendefinisikan arsip sebagai: "Rekaman kegiatan atau peristiwa dalam berbagai bentuk dan media sesuai dengan perkembangan teknologi informasi yang dibuat dan diterima oleh lembaga negara, pemerintahan daerah, lembaga pendidikan, organisasi politik, organisasi kemasyarakatan, dan perorangan dalam pelaksanaan kehidupan bermasyarakat dan bernegara" (Republik Indonesia, 2007).

Di lembaga pendidikan di Indonesia, khususnya perguruan tinggi, berdasarkan hasil penelusuran masih ada yang belum memperhatikan pengelolaan arsip. Sebagian besar arsip yang dihasilkan berupa arsip berbentuk kertas (tercetak). Hal ini mengakibatkan jumlah arsip kertas semakin menumpuk, yang akan mengakibatkan bermacam masalah terkait tempat penyimpanan, dana pemeliharaan, sumber daya pengelola, sarana prasarana, dan faktor lain berakibat pada kerusakan arsip. Sehingga, pengelolaan arsip kertas akan memerlukan dana dan sumber daya yang tinggi. Adanya teknologi saat ini, menjadi solusi untuk mengelola arsip kertas secara digital atau elektronik. Dengan pengelolaan arsip secara elektronik, akan menghasilkan berbagai keuntungan, serta mempermudah proses temu kembali. Pemanfaatan perangkat komputer menjadikan arsip konvensional menjadi arsip digital atau dikenal dengan digitalisasi arsip.

Universitas Lancang Kuning adalah salah satu perguruan tinggi yang telah melakukan

pengelolaan arsip secara elektronik/digital. Arsip elektronik menurut International Council of Archives "*Electronic record is a record that is suitable for manipulation, transmission or processing by a digital computer*" (International Council of Archives (ICA), 1997). Dari pengertian tersebut dijelaskan bahwa "arsip elektronik berupa dokumen, rekod, atau arsip dimana ketiganya bisa oleh sedemikian rupa (manipulasi), diolah menggunakan atau memanfaatkan perangkat elektronik berupa komputer. Dalam pengelolaan dokumen/arsip digital, Unilak menggunakan sebuah software bernama Digital Arsip 2.0. Saat ini, arsip yang sudah diolah sebanyak 2.446 dokumen dengan berbagai jenis dan kategori. Namun software tersebut belum pernah dilakukan evaluasi, khususnya dalam proses temu balik informasi atau lebih dikenal *Information Retrieval System (IRS)*. Salah satu aspek yang dinilai dalam IRS adalah nilai *recall* dan *precision* dokumen. *Recall* merupakan proporsi total hasil temuan dalam suatu kegiatan penelusuran informasi dalam IRS, sedangkan *precision* merupakan perolehan hasil temuan yang dianggap relevan bagi pengguna. Evaluasi ini diharapkan dapat mengetahui hasil penelusuran informasi arsip digital sudah sesuai dengan perhitungan nilai *recall-precision*. Berdasarkan pemaparan tersebut penulis berniat ingin mengetahui seberapa tinggi nilai *recall-precision* pada Digital Arsip 2.0 sebagai sarana temu kembali arsip di Universitas Lancang Kuning.

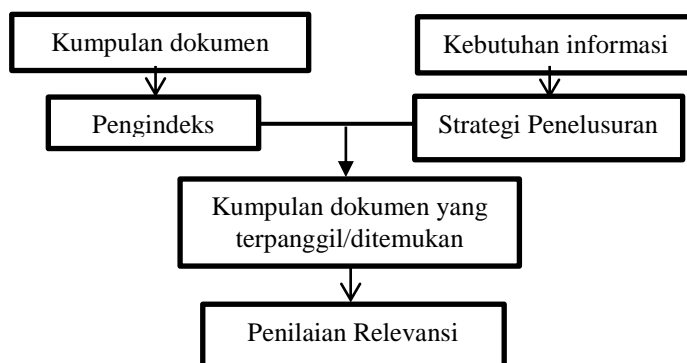
Dari latar belakang yang telah diuraikan sebelumnya, selanjutnya memunculkan pertanyaan yang menjadi rumusan masalah penelitian yang perlu dikaji yaitu bagaimana tingkat efektifitas sistem temu kembali arsip digital pada Digital Arsip 2.0 ditinjau dari aspek *recall-precision* Universitas Lancang Kuning? Sedangkan tujuan dari ini adalah sebagai bahan evaluasi sistem temu kembali informasi informasi arsip digital dari aspek *recall-precision* software Digital Arsip 2.0, Universitas Lancang Kuning.

## 2. Tinjauan Pustaka

Sulisyo-Basuki berpendapat bahwa temu balik/kembali informasi atau sering disebut *Information Retrieval (IR)* merupakan "suatu istilah *generic* yang acuannya adalah temu kembali informasi/dokumen atau sumber lainnya yang disimpan oleh lembaga informasi atau perpustakaan" (Sulistyo-Basuki, 1991).

Sedangkan menurut (Salton, 1983) menjelaskan “sistem temu kembali sebagai sesuatu proses dalam mengidentifikasi serta menemukan atau memanggil (*retrieve*) sebuah dokumen dari suatu simpanan (*file*) dimana hal tersebut merupakan jawaban yang menjadi permintaan”. Dari kedua penjelasan tersebut dapat disimpulkan definisi penelusuran informasi dapat diartikan sebagai suatu bagian dari proses sistem temu balik informasi (STBI) dalam rangka memenuhi kebutuhan pengguna terkait kebutuhan informasi, menggunakan alat (*tool*) sebagai alat bantuan penelusuran/penelusuran serta temu balik suatu informasi. (Pendit, 2007) menyatakan bahwa sistem temu kembali hanya bisa bekerja efektif jika pemakai melakukan tindakan-tindakan yang terpola. (Tague-Sutcliffe, 1996) menguraikan pola atau sistem temu kembali informasi memiliki 6 komponen yang memiliki peran masing-masing, yaitu; a) Kumpulan berbagai dokumen, b) Pengindeksan/Indeksasai, c) Kebutuhan informasi pengguna (*user*), d) Strategi penelusuran dokumen/informasi, e) Kumpulan dokumen yang terpanggil (*recall*), f) Penilaian atau evaluasi relevansi (*relevance*). Dapat diilustrasikan sebagai berikut:

**Gambar 1**  
**Alur Information Retrieval System (IRS)**



Sumber: (Tague-Sutcliffe, 1996)

Dari *flowchart* di atas dapat diuraikan bahwa yang menjadi objek data adalah dokumen yang ada di dalam sistem temu kembali yang sekaligus menjadi sumber-sumber informasi. Kumpulan dokumen pada umumnya diwakilkan dalam format indeks atau kata kunci-kata kunci, dengan tahap proses analisis dan representasi dokumen yang dilakukan oleh spesialis subjek. Proses pengindeksan melalui tahap tertentu dengan menggunakan sistem dengan menghimpun berbagai kosa kata yang menjadi bahasa indeks yang akhirnya akan didapat informasi terorganisir. Untuk proses pencarian, pertama dimulai dengan munculnya kebutuhan

informasi, dan akan menghasilkan kumpulan dokumen yang terpanggil atau ditemukan. Setelah dokumen terpanggil, pengguna selanjutnya mencocokkan dan menentukan dengan kebutuhan/keperluan. Ketika sedang melakukan penelusuran akan terjadi proses interaksi antara pemakai (*user*) dengan sebuah sistem (*software*) yang terjadi dengan interaksi langsung atau tidak langsung.

Relevansi hasil temu kembali informasi erat kaitannya dengan efektifitas. Efektifitas menurut (Alwi, 2012) adalah “kemampuan untuk memilih tujuan dengan memanfaatkan prasarana dan sarana yang tepat untuk mencapai tujuan”. Pemanfaatan sebuah sistem temu kembali informasi harus menggunakan alat ukur atau parameter evaluasi supaya temuan dari hasil pencarian relevan atau sesuai kebutuhan pengguna. Jadi, efektifitas memiliki hubungan erat antara capaian tujuan dengan usaha pencarian. Suatu kondisi dikatakan normal atau ideal untuk menilai keefektifan sebuah sistem temu kembali menurut (Pao, 1989) jika rasio dokumen yang terpanggil (*recall*) dan dokumen yang relevan (*precision*) bersarnya sama.

Pendapat Sulistyio-Basuki (Sulistyio-Basuki, 1991) menjelaskan dalam sebuah sistem dapat dinilai rasio perolehan (*recall*) yaitu dengan membandingkan dokumen yang terpanggil dengan total dokumen relevan yang disimpan dalam sistem, untuk memperoleh rasio ketepatan (*precision*) yaitu membandingkan dokumen relevan dengan total dokumen/informasi dalam penelusuran. Dapat dipahami bahwa, nilai *recall* dan nilai *precision* adalah kondisi yang sulit ditemukan kesamaannya. Sebab, nilai *recall* yaitu total dokumen terpanggil oleh sistem bisa jadi tidak sesuai kebutuhan pemakai. Jadi, apabila nilai *recall* mendapat nilai tinggi maka nilai *precision* akan dijadikan indikator yang dimanfaatkan dalam menilai efektif atau tidaknya hasil temu balik informasi.

Penghitungan nilai *recall* menurut (Hasugian, 2006) menggunakan persamaan sebagai berikut:

$$\text{Recall} = \frac{\text{Total item relevan dari sistem}}{\text{Total dokumen yang dimiliki}} \times 100\%$$

Sedangkan untuk menghitung nilai *precision* menggunakan persamaan:

$$\text{Recall} = \frac{\text{Total item relevan ditemukan di rak}}{\text{Total item yang relevan diperoleh dari sistem}} \times 100\%$$

Menurut Pendit (Pendit, 2007) “perkembangan teori penelusuran informasi, penilaian dan uji coba terhadap kemampuan suatu sistem semakin diusahakan secara optimal guna memberikan kepuasan ketika dimanfaatkan dalam kondisi yang sesungguhnya. Dalam merumuskan matriks sebagai ukuran nilai *recall-precision*.

**Tabel 1**  
**Ukuran Recall-Precision**

	Relevan	Tidak Relevan	Total
Ditemukan	$a$ ( <i>hits</i> )	$b$ ( <i>noise</i> )	$a+b$
Tidak ditemukan	$c$ ( <i>mises</i> )	$d$ ( <i>rejected</i> )	$c+d$
Total	$a+c$	$b+d$	$a+b+c+d$

Sumber: (Pendit, 2007)

Dari informasi tabel di atas, persamaan *recall-precision* menjadi:

$$\text{Recall} = [a/(a+c)] \times 100$$

$$\text{Precision} = [a/(a+b)] \times 100$$

Melalui rumus tersebut dapat dibayangkan bahwa sebuah system pengindeks harus meningkatkan *recall* dengan memperbesar nilai  $a$  (*hits*). Pada nilai  $a$  (*hits*) memperoleh nilai besar dapat terjadi jika jumlah dokumen yang terpanggil ( $a+c$ ) oleh sistem juga besar. Semakin besar jumlah dokumen yang terpanggil ( $a+c$ ) semakin besar pula kemungkinan nilai  $a$  (*hits*). Tetapi pada saat yang sama muncul kemungkinan bahwa nilai  $b$  jumlah dokumen yang tidak relevan juga semakin besar, artinya nilai *precision* semakin kecil. Dalam berbagai uji penilaian *recall-precision* sebagian besar berlawanan, yang mana jika perolehan dokumen/informasi (*recall*) mendapat nilai tinggi, maka kemungkinan besar nilai ketepatan (*precision*) rendah.

### 3. Metode Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif yang dilakukan terhadap *software* Arsip Digital Universitas Lancang Kuning untuk mengetahui efektifitas temu kembali arsip digital yang telah diolah dengan jumlah arsip 2.446 dokumen.

Pada penelitian ini data primer diperoleh melalui observasi di Badan Penjaminan Mutu (BPM) Unilak, kemudian penulis melakukan

dokumentasi terhadap pengukuran *recall-precision software* Digital Arsip dengan cara melakukan praktek langsung ke lapangan. Selain itu, penulis juga melakukan wawancara tidak terstruktur terhadap penanggungjawab pengelola arsip Unilak dengan tujuan sebagai penguat data primer. Sedangkan dalam metode analisis data menggunakan persamaan *recall-precision* yang telah dipaparkan pada landasan teori. Langkah *pertama* yaitu mendaftar data sesuai dengan kategori tertentu, data tersebut kemudian dirangkum dan dipilih berdasarkan hal-hal pokok yang difokuskan pada masalah yang dianggap penting dan sesuai dengan kebutuhan penelitian. Dengan demikian data yang diperoleh dapat memberikan gambaran tentang tingkat keefektifan *software* Digital Arsip. *Kedua*, pengolahan data dan dianalisis sampai dapat diartikan secara keseluruhan. Dalam penyajian data ini, dibuat dalam bentuk tabulasi. *Ketiga*, penjabaran data untuk menjawab rumusan masalah, sehingga akan menjawab pertanyaan-pertanyaan dari penelitian.

## 4. Hasil dan Pembahasan

### 4.1 Hasil Penelitian

Dari penelitian yang telah dilakukan, diperoleh beberapa temuan hasil pengamatan dan wawancara sebagai berikut:

- Universitas Lancang Kuning telah melakukan alih media terhadap arsip cetak ke dalam bentuk digital (*digitasi arsip*) menggunakan *software* Digital Arsip. Arsip tersebut diunggah ke sistem tersebut, dikelompokkan menjadi berbagai kategori berdasarkan nama unit kerja atau lembaga di lingkungan Unilak, kemudian dikelompokkan berdasarkan jenis arsip yang dimiliki oleh masing-masing unit kerja atau lembaga.
- Ditemukan beberapa unit kerja atau lembaga belum menyerahkan arsip-arsip tercetak, hal tersebut dikarenakan belum adanya sosialisasi ke unit kerja atau lembaga-lembaga di lingkungan Unilak.
- Ditemukan beberapa dokumen yang tidak ditemukan pada lemari arsip ketika ditelusuri. Hal tersebut dikarenakan ada beberapa lembaga yang mengambil kembali dokumen dengan alasan untuk berbagai keperluan. Selain itu, ada kekhawatiran terjadi kehilangan terhadap arsip.

- d. Ditemkan beberapa dokumen yang memiliki nomor kelas sama/serupa. Hal ini dikarenakan terjadi kesalahan manusia, ketidaktepatan pegawai ketika proses pengolahan.

Data dalam penelitian ini adalah seluruh arsip digital yang telah diunggah dalam *software* Digital Arsip. Dalam penentuan kata kunci dalam proses temu kembali menggunakan pedoman bagan organisasi Universitas Lancang Kuning yang terdiri dari delapan besar unit kerja atau lembaga. Namun penulis hanya mengambil enam unit kerja, dikarenakan arsip-arsip keenam unit kerja tersebut telah diolah, lebih lanjut perhatikan tabel di bawah ini:

**Tabel 1**  
**Kata Kunci Untuk Penelusuran**

No	Kategori	Kata Kunci
1.	Yayasan Raja Ali Haji	SK
2.	Rektor	Punishment, SK, MoU, LPJ Rektor
3.	Wakil Rektor 1	Tugas Belajar Dosen, Sertifikasi, Perpustakaan, LPPM, PDPT, UPT Balai Bahasa
4.	Wakil Rektor 2	Personalalia, Humas, Perlengkapan, Koperasi, Kantin, Sawit, Rusunawa, Masjid, P2K2, Home Stay, Kios & Ruko, Notulen, Berita acara, Pembangunan gedung, Pesangon, LPJ WR2, Hibah, Permintaan dana, Rekening koran, Audit, Sarana dan Prasarana, Pajak, Proposal, SPP
5.	Wakil Rektor 3	Audit, Rekapitulasi Mahasiswa
6.	Badan Penjamin Mutu	BPM

Sumber: Data diolah November 2018

Dari nama dokumen tiap unit kerja kemudian diterjemahkan ke dalam beberapa kata kunci yang selanjutnya tiap kata kunci (*key word*) digunakan untuk query pencarian sederhana (*simple Search*), dalam penelitian ini untuk setiap standar terwakili oleh subyek yang digunakan sebagai kata kunci. Hasil penelitian

mengungkapkan bahwa jumlah kata yang digunakan dalam penelusuran perpengerug besar terhadap hasil pencarian, yang mencakup total item yang ditemukan, item relevan atau tidak, sehingga makin kecil jumlah kata kunci yang dipakai, makin besar pula item terpenggil tetapi untuk tingkat relevansinya rendah. Berdasarkan hasil penelusuran bahwa teknik penelusuran pada *software* Digital Arsip hanya dapat menggunakan metode pencarian dengan menggunakan teknik yang sederhana ketika diberlakukan pada setiap field. Dengan demikian dapat diartikan bahwa pemilihan kata kunci yang digunakan dalam proses tersebut akan melakukan proses pencarian ke dalam database yang kemudian akan ditemukan dan ditampilkan kolom tampilan.

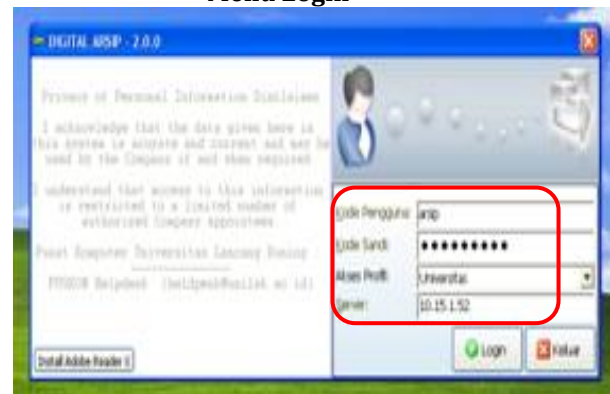
#### 4.2 Pembahasan

Sebelum mengukur tingkat keefektifan, ada beberapa langkah penggunaan *software* Digital Arsip terkait penelusuran dokumen, yaitu:

##### a. Login

Dengan mengisi kolom Kode Pengguna menggunakan kata kunci “arsip”, mengisi kolom Kode Sandi sesuai hak akses, pilih “Universitas” pada kolom Akses Publik, kemudian KLIK *Login*, seperti pada gambar berikut:

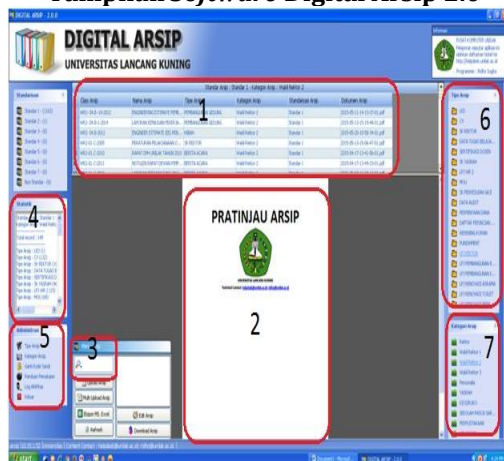
**Gambar 1**  
**Menu Login**



Sumber: *Software Digital Arsip Unilak*

- b. Setelah berhasil *Login*, muncul tampilan berikut:

**Gambar 2**  
**Tampilan Software Digital Arsip 2.0**



Sumber: Software Digital Arsip Unilak

Keterangan:

1. Kolom yang menampilkan kumpulan dokumen yang terpanggil
  2. Kolom yang menampilkan dokumen lebih spesifik dengan format PDF
  3. Menu pencarian/penelusuran
  4. Menu Statistik
  5. Menu administrasi
  6. Menu Tipe Arsip, dan
  7. Menu Kategori Arsip.
- c. Langkah selanjutnya adalah memasukkan kata kunci pada kolom pencarian, kemudian KLIK Enter.
- d. Dokumen akan terpanggil akan muncul pada kolom

#### Recall-Precision

Hasil dari perhitungan persamaan *recall-precision* kemudian ditampilkan dalam tabel berikut:

**Tabel 2**  
**Hasil Penelusuran**

Keyword	Dok Rele van	Perol ehan Dok	Ket epat an Dok	Dok Rele van di Lema ri	reca ll	preci sion
SK	46	31	31	31	67,3	67,3
Punishme nt	18	15	14	14	83,3	77,7
SK	182	180	179	179	98,9	98,3
MoU	68	0	0	0	0	0
LPJ Rektor	3	1	1	1	33,3	33,3

Tugas belajar Dosen	1	1	1	0	100	100
Sertifikasi LPPM	47	47	47	0	100	100
UPT	475	470	470	470	98,9	98,9
Pertanian Terpadu	3	0	0	0	0	0
Perlengka pan Sawit	3	3	3	3	100	100
Rusunaw a	7	2	2	2	28,5	28,5
Kios & Ruko	1	1	1	1	100	100
Notulen Berita acara	2	2	1	1	100	50
Pembang unan Gedung	4	4	1	1	100	25
Pesangon LPJ WR2 Hibah	20	18	1	1	90	5
Perminta an dana	5	3	1	1	60	20
Rekening koran	19	19	19	19	100	100
Audit Pajak	28	15	15	15	53,5	53,5
Proposal SPP	29	20	4	4	68,9	13,7
Audit	16	9	7	7	56,2	43,7
Rekapitul asi	4	4	4	4	100	100
Mahasisw a	23	23	21	21	100	91,3
BPM	1	1	1	0	100	100
	5	5	1	1	100	20
	4	4	4	4	100	100
	1	1	1	1	100	100
	11	11	11	0	100	100
	6	6	5	5	100	83,3

Sumber: Data diolah November 2018

Dari data di atas menunjukkan bahwa secara kuantitatif, dokumen relevan dengan jumlah terbanyak yaitu dokumen *LPPM* berjumlah 475, sedangkan jumlah tersedikit ialah dokumen *tugas belajar dosen*, *rusunawa*, *pajak* dan *audit*, masing-masing berjumlah 1. Perolehan dokumen terbanyak yaitu *LPPM* berjumlah 470, sedangkan jumlah paling sedikit dokumen *LPJ Rektor*, *tugas belajar*, *rusunawa*, *pajak* dan *audit* berjumlah 1, ada beberapa dokumen yang tidak terpanggil antara lain *MoU*, dan *UPT Pertanian Terpadu*. Untuk dokumen relevan yang ditemukan di rak arsip paling banyak ialah jenis dokumen *LPPM* berjumlah 470 dokumen, sedangkan temuan dokumen paling sedikit yaitu jenis dokumen *LPJ Rektor*, *Rusunawa*, *Kios & Ruko*, *Notulen*, *Berita Acara*, *Pembangunan Gedung*, *Proposal* dan *Audit*

berjumlah 1, ada dokumen yang tidak ditemukan di rak arsip, seperti; Tugas Belajar Dosen, Sertifikasi, UPT Pertanian Terpadu, Pajak dan Rekapitulasi Mahasiswa.

Hasil pengukuran efektifitas sistem temu kembali arsip digital, diperoleh hasil pengukuran berdasarkan kata kunci-kata kunci yang telah ditentukan, yaitu nilai recall tertinggi diperoleh dari kata kunci Tugas Belajar, Sertifikasi, Perlengkapan, Rusunawa, Kios & Ruko, Notulen, Pesangon, Permintaan dana, Rekening Koran, Audit, Pajak, Proposal, SPP, Rekapitulasi Mahasiswa dan BPM yaitu dengan nilai persentase 100%, sedangkan nilai *recall* terendah didapat dari kata kunci MoU, UPT Pertanian Terpadu, dengan persentase 0 %, yang artinya dokumen yang relevan tidak terpanggil ketika ditelusuri melalui kata kunci pencarian. Untuk nilai *precision* tertinggi diperoleh dari kata kunci Tugas belajar Dosen, Sertifikasi, Perlengkapan, Rusunawa, Pesangon, Rekening Koran, Pajak, SPP, Audit dan Rekapitulasi Mahasiswa dengan nilai persentase 100%, sedangkan nilai *precision* terendah ditemukan pada kata kunci MoU, UPT Pertanian Terpadu dengan nilai persentase 0%, artinya dokumen yang terpanggil tidak relevan dengan yang dokumen yang dibutuhkan.

## 5. Simpulan

Berdasarkan hasil pembahasan, diperoleh kesimpulan bahwa perolehan nilai (*recall*) cukup tinggi dan nilai ketepatan (*precision*) cukup tinggi, namun total dokumen relevan yang ditemukan di lemari arsip menurun atau tidak berbanding lurus dengan total dokumen yang terpanggil. Hal tersebut menunjukkan bahwa *software* Digital Arsip 2.0 menunjukkan tampilan cukup baik, namun penjajaran dan penyusunan dokumen pada lemari arsip yang kurang baik serta kemampuan Sumber Daya Manusia/tenaga pengolah yang kurang teliti dalam mengolah arsip.

## Daftar Pustaka

- Alwi, H. (2012). *"Kamus Besar Bahasa Indonesia"* (4th ed.). Jakarta: Balai Pustaka.
- Hasugian, J. (2006). Penggunaan Bahasa Ilmiah dan Kosa Kata Terkendali dalam Sistem Temu Balik Informasi Berbasis Teks. *Pustaka: (Jurnal Studi Perpustakaan Dan Informasi)*, 2(2). Retrieved from [usupress.usu.ac.id/.../Pustaka Vol\\_2 No\\_2 Des\\_2006.pdf](http://usupress.usu.ac.id/.../Pustaka_Vol_2_No_2_Des_2006.pdf)
- International Council of Archives (ICA). (1997). *Guide For Managing Electronic Records From An Archival Perspective*. Retrieved from [http://www.ica.org/sites/default/files/ICA\\_Study\\_8\\_guide\\_eng.pdf](http://www.ica.org/sites/default/files/ICA_Study_8_guide_eng.pdf). Diakses 15 Oktober 2018.
- Pao, M. L. (1989). *"Concepts of Information Retrieval"*. Englewood, Colorado: Libraries Unlimited.
- Pendit, P. L. (2007). *"Perpustakaan Digital dari A sampai Z"*. Jakarta: Cita Karya Karsa Mandiri.
- Republik Indonesia. (2007). Undang-{Undang} {Nomor} 43 {Tahun} 2007 tentang {Perpustakaan}.
- Salton, G. (1983). *"Introduction to Modern Information Retrieval"*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Sulistyo-Basuki. (1991). *"Pengantar Ilmu Perpustakaan"*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Tague-Sutcliffe, J. . (1996). Some Perspective on the Evaluation of Information Retrieval System. *Journal of the American Society for Information Science*, 47(1), 1-3.