

Produktivitas Tenaga Kerja Pada Pekerjaan Pembangunan Perumahan Safana Cluster

Nanda almutazar¹, Zainuri², Alfian saleh³

^{1,2,3}Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Lancang Kuning

*e-mail: nandaalmutazar1396@gmail.com¹, zainuri@unilak.ac.id², alfiansaleh@unilak.ac.id³

Abstract

Housing construction work has bright and profitable business prospects, but in this job it requires human resources as a determining factor such as workers or builders. One of the problems that often occurs is in the productivity of workers. The purpose of this study is to determine the amount of labor productivity in the construction work of the Safana Cluster housing which is then compared with SNI, where the results obtained in the field are the magnitude of the level of labor productivity in the homework block B.03 Safana Cluster is effective because the average the average ductivity is 85% > 50%, and the coefficient of productivity in the field with SNI on foundation work 0,160 < 0,200, workers 0,165 < 0,600, sloof work craftsmen 0,161 < 0,033, workers 0,158 < 0,297, column workers 0,159 > 0,100,workers 0,159 < 0,300, mason wall work 0,150 > 0,100, worker 0,168 < 0,300, plastering work mason 0,152 > 0,150, worker 0,162 < 0,300, roofing worker 0,153 > 0,060, worker 0,159 > 0,120, plumber ceiling job 0,153 > 0,125, worker 0,159 < 0,250, job floor 0,152 < 0,125, Workers 0,160 < 0,250, Painting jobs 0,154 > 0,150, Workers 0,151 > 0,070, based on the analysis obtained But for the time the workman's performance has been effective, but the results of productivity performance in the field are slow.

Keywords: Housing, Productivity, Labor

Abstrak

Pekerjaan pembangunan perumahan memiliki prospek bisnis yang cerah dan menguntungkan, namun dalam pekerjaan ini membutuhkan sumber daya manusia sebagai faktor yang menentukan seperti pekerja atau tukang. Salah satu permasalahan yang sering terjadi terdapat pada produktivitas pekerjanya. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui besaran produktivitas tenaga kerja pada pekerjaan pembangunan perumahan Safana Cluster yang kemudian dibandingkan dengan SNI, dimana hasil yang telah didapat di lapangan adalah Besarnya tingkat produktivitas tenaga kerja pada pekerjaan rumah blok B.03 Safana Cluster adalah efektif karena rata-rata peduktivitasnya 85% > 50%, dan koefisien produtivitas dilapangan dengan SNI pada pekerjaan pondasi Tukang 0,160 < 0,200, pekerja 0,165 < 0,600, pekerjaan sloof Tukang 0,161 < 0.033, pekerja 0,158 < 0,297, pekerjaan kolom tukang 0,159 > 0,100, pekerja 0,159 < 0,300, pekerjaan dinding tukang 0,150 > 0,100, pekerja 0,168 < 0,300, pekerjaan plasteran tukang 0,152 > 0,150, pekerja 0,162 < 0,300, pekerjaan atap tukang 0,153 > 0,060, pekerja 0,159 > 0,120, pekerjaan plafond tukang 0,153 > 0,125, pekerja 0,159 < 0,250, pekerjaan lantai 0,152 < 0,125, pekerja 0,160 < 0,250, pekerjaan pengecatan 0,154 > 0,150, pekerja 0,151 > 0,070. Berdasarkan analisis tersebut didapatkan untuk waktu kinerja tukangny sudah efektif, akan tetapi hasil kinerja produktivitas dilapangan lambat.

Kata kunci: Perumahan, Produktivitas, Tenaga kerja

1. PENDAHULUAN

Dalam sistem perumahan, rumah menggunakan Kredit Pemilikan Rumah (KPR) oleh pihak bank. Salah satu syaratnya rumah baru bisa dijual apabila pekerjaannya sudah selesai. Banyaknya permintaan masyarakat akan kebutuhan rumah baru maka banyak developer yang menawarkan rumah dengan berbagai tipe dan harga yang bersaing. Oleh sebab itu estimasi

biaya dalam membangun sebuah rumah sangat diperhitungkan secara matang. Salah satu aspek yang diperhitungkan dalam estimasi biaya adalah dengan memperhitungkan produktivitas tenaga kerja atau tukang.

Perumahan Safana Cluster berada di Jalan Pesantren Kelurahan Tenayan Raya Kota Pekanbaru dengan harga penjualan satu unit rumah Rp 150.000.000,00 dengan tipe 36/104. Berdasarkan target dari perusahaan untuk proses pembangunan satu unit berlangsung dari pekerjaan awal sampai pekerjaan akhir membutuhkan waktu 30 hari. Dalam pelaksanaan di lapangan pekerjaan satu unit rumah diselesaikan dalam waktu 35-40 hari, hal ini menyebabkan pekerjaan satu unit rumah menjadi terlambat.

Berdasarkan permasalahan di atas maka penelitian ini bermaksud untuk mengetahui besaran produktivitas tenaga kerja pada pekerjaan pembangunan perumahan Safana Cluster yang kemudian dibandingkan dengan acuan (AHSP SNI 2018 dan Permen PUPR).

2. METODE

Penelitian ini menggunakan metode *work sampling* pendekatan metode *field ratings*, yakni dengan mengamati waktu efektif dan waktu tidak efektif tenaga kerja tiap jam dan dicatat dalam lembar pemantauan yaitu bagaimana tingkat produktivitas pekerja dalam pekerjaan satu unit rumah pada pembangunan perumahan Safana Cluster.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian tenaga kerja pada pekerjaan pembangunan perumahan Safana Cluster pada blok rumah B.03 dilakukan selama 38 hari yang terdiri dari 4 orang tenaga kerja. Kekompakan tenaga kerja ini sangat berpengaruh terhadap penelitian ini, yaitu untuk mengetahui persentase tingkat produktivitas tenaga kerja dan total waktu kerjanya. Dari kelompok kerja tersebut dilakukan pengamatan pada setiap tenaga kerja. Dari hasil pengamatan, data dihitung menggunakan metode *Work Sampling* dengan metode pendekatan *Field Ratings*. Metode ini membagi aktivitas tenaga kerja dalam tiga kelompok yaitu waktu bekerja (*working*), waktu kontribusi, dan waktu tidak bekerja (*not working*). Ada beberapa perhitungan yang dipakai untuk analisis data-data yang telah dikumpulkan. Menurut Dai dkk., (2012), adapun perhitungannya sebagai berikut:

1. Perhitungan total waktu efektif tenaga kerja dalam satuan hari

$$\text{Waktu efektif } 08.00-09.00 = \dots \text{ menit}$$

$$\text{Total waktu efektif hari ke-n} = \dots \text{ menit}$$

$$\text{Volume pekerjaan hari ke-n} = \dots \text{ m}^3$$

2. Perhitungan produktivitas tenaga kerja

$$\text{Produktivitas} = \frac{\text{Volume dalam satu hari}}{\text{Rata-rata waktu kerja 1 hari}} \times 8 \dots \dots \dots (3.1)$$

3. Perhitungan rata-rata (*mean*) waktu efektif tenaga kerja

$$\text{Mean Waktu Efektif} = \frac{\text{Total Waktu Efektif}}{\text{jam Kerja dalam satu Hari}} \dots \dots \dots (3.2)$$

4. Hasil dari perhitungan *mean* waktu efektif hari ke-n digunakan untuk menghitung

Persen waktu efektif

$$\text{Persen waktu Efektif} = \frac{\text{Mean Waktu Efektif hari ke-N}}{60 \text{ Menit}} \dots\dots\dots (3.3)$$

Data responden

Dalam penelitian ini dilakukan juga pengumpulan data responden yang diambil dari pekerja-pekerja yang ada di lapangan. Pengambilan data dilakukan dengan cara memberikan kuisioner (Armaisastrawati, Lubis, & Soehardi, 2021) kesetiap pekerja. Adapun daftar pertanyaan yang diberikan kepada para responden adalah berkaitan dengan pengalaman bekerja dalam tiap item pekerjaan, umur pekerja, pendidikan terakhir pekerja. Adapun hasil kuisioner tersebut dapat dilihat pada Tabel 1

Tabel 1. Data Umum Responden

No	Nama Pekerja	Jabatan	Umur (tahun)	Pendidikan Terakhir
1	Ahmad	Tukang 1	42thn	SMA
2	Jamal	Tukang 2	40 thn	SMA
3	Alli	Pekerja 1	37 thn	Tidak tamat SMA
4	Dayat	Pekerja 2	36 thn	SMP

Tabel 2. Data Pengalaman Kerja

No	Nama Pekerja	Pengalaman Pekerjaan								
		Pondasi	Sloof	Kolom	Dinding	Ring Balok	Plesteran	Atap	Lantai	Pengecetan
1	Ahmad	19 thn	19thn	19 thn	19 thn	19thn	19thn	15thn	15 thn	18 thn
2	Jamal	15 thn	15thn	15 thn	15 thn	15thn	15thn	12thn	12 thn	13 thn
3	Alli	8 thn	8 thn	8 thn	8 thn	8 thn	8 thn	5thn	5 thn	7 thn
4	Dayat	7 thn	7 thn	7 thn	7 thn	7 thn	7 thn	5thn	5 thn	7 thn

Volume pekerjaan

Rumah yang diteliti dalam penelitian ini adalah rumah tipe 36 pada perumahan Safana Cluster. Adapun contoh rumah yang diambil pada blok rumah B.03 dari pengamatan yang dilakukan selama pembangunan rumah tersebut berlangsung didapat hasil luas dan volume tiap pekerjaan untuk satu buah rumah tipe 36 dapat dilihat pada Tabel 3.

Tabel 3. Volume Pekerjaan

No	Pekerjaan	Volume	Waktu Pekerjaan
1	Pondasi	18,5 m ³	3,00/hari
2	Sloof	2,22 m ³	2,00/hari
3	Kolom	0,79 m ³	3,00/hari
4	Dinding	103,60 m ²	6,00/hari
5	Ring Balok	2,22 m ³	3,00/hari
6	Plesteran	207,2 m ²	8,00/hari
7	Atap	54 m ²	2,00/hari
8	Plafond	36,75 m ²	2,00/hari
9	Lantai	36,75 m ²	5,00/hari
10	Pengecetan	310,8 m ²	4,00/hari

Dari tabel 3 dapat dilihat bahwa pekerjaan yang paling lama terdapat pada pekerjaan plesteran dengan 8 hari kerja.

Data produktivitas

Untuk mendapatkan persentase waktu efektif dibutuhkan waktu efektif rata-rata dalam satu hari dengan cara total jam efektif dalam satu hari dibagi dengan waktu kerja dalam satu hari. Pada pekerjaan pondasi hari kesatu untuk tukang ahmad waktu efektif rata-rata 405 menit dibagi 8 jam didapatkan 50,62 menit kemudian dibagi 60 menit dikalikan dengan 100% maka didapatkan persentase waktu efektif tukang ahmad pada hari pertama sebesar 84,38%.

Untuk mencari persentase waktu kontribusi dan waktu tidak efektif caranya seperti mencari persentase waktu efektif dalam satu hari, untuk datanya dapat dilihat pada tabel 4

$$\text{Persen waktu efektif ahmad dalam 1 hari} = \frac{50,62}{60 \text{ Menit}} \times 100\% = 84,38\%$$

$$\text{Persen waktu kontribusi ahmad dalam 1 hari} = \frac{4,5}{60 \text{ Menit}} \times 100\% = 7,50\%$$

$$\text{Persen waktu tidak efektif ahmad dalam 1 hari} = \frac{4,8}{60 \text{ Menit}} \times 100\% = 8,13\%$$

Total waktu = waktu rata-rata dalam 1 hari ÷ 60 menit × 100% = persen waktu efektif dalam 1 hari ahmad, untuk sebuah tim kerja dikatakan mencapai waktu efektif atau memuaskan bila faktor pekerjaannya lebih besar dari 50% (Oglesby, 1989).

Untuk melihat persentase jam efektif dapat dilihat pada tabel 4

Tabel 4. Persentase Waktu Efektif, Kontribusi dan Waktu Tidak Efektif

Hari	Ahmad			Jamal			Alli			Dayat		
	Persen Waktu (%)			Persen Waktu (%)			Persen Waktu (%)			Persen Waktu (%)		
	Efektif	Kontribusi	Tidak Efektif									
Hari ke 1	59,37	22,50	18,13	56,25	22,71	21,04	54,16	24,17	21,67	56,25	23,96	19,79
Hari ke 2	65,41	17,92	16,67	80,63	19,38	20,00	58,12	18,75	23,13	56,46	18,33	25,21
Hari ke 3	62,29	18,96	18,75	86,04	19,58	14,38	65,42	18,75	15,83	64,38	18,33	17,29
Hari ke 4	59,79	19,17	21,04	87,29	17,71	15,00	68,54	18,75	12,71	66,88	18,54	14,58
Hari ke 5	65,83	19,17	15,00	78,96	17,71	23,33	62,71	18,75	18,54	60,21	18,54	21,25
Hari ke 6	67,29	18,75	13,96	82,71	17,50	19,79	62,08	19,17	18,75	65,83	19,38	14,79
Hari ke 7	62,71	19,79	17,50	83,75	18,75	17,50	64,38	17,29	18,33	63,96	20,83	15,21
Hari ke 8	60,42	19,79	19,79	82,71	18,75	18,54	63,75	17,29	18,96	63,54	20,83	15,63
Hari ke 9	68,54	15,63	15,83	87,71	17,08	15,21	60,62	21,25	18,13	62,92	22,08	15,00
Hari ke 10	70,62	16,67	12,71	87,71	16,04	16,25	58,12	21,67	20,21	56,46	22,08	21,46
Hari ke 11	69,79	14,79	15,42	91,04	13,75	15,21	61,25	20,21	18,54	60,63	19,79	19,58
Hari ke 12	66,46	15,21	18,33	88,96	16,25	14,79	63,54	18,13	18,33	60,62	17,92	21,46
Hari ke 13	66,04	13,96	20,00	86,88	15,83	17,29	62,91	17,71	19,38	61,25	17,50	21,25
Hari ke 14	71,04	15,21	13,75	89,79	14,79	15,42	63,12	17,50	19,38	58,74	18,13	23,13
Hari ke 15	67,70	15,63	16,67	90,63	16,04	13,33	67,70	17,92	14,38	65,83	18,13	16,04
Hari ke 16	69,79	15,42	14,79	86,46	14,38	19,17	61,04	19,38	19,58	61,25	18,75	20,00
Hari ke 17	67,71	13,75	18,54	86,04	14,79	19,17	58,75	17,29	23,96	58,96	17,71	23,33
Hari ke 18	69,79	14,38	15,83	88,13	15,42	16,46	61,04	18,13	20,83	61,25	18,96	19,79
Hari ke 19	68,54	13,33	18,13	89,38	15,42	15,21	58,75	17,71	23,54	62,92	19,58	17,50
Hari ke 20	66,46	15,21	18,33	89,17	14,79	16,04	61,25	18,54	20,21	63,12	17,92	18,96
Hari ke 21	66,46	15,21	18,33	89,17	14,79	16,04	61,25	18,54	20,21	63,12	17,92	18,96
Hari ke 22	67,71	14,79	17,50	88,13	15,63	16,25	63,12	18,13	18,75	63,54	17,92	18,54
Hari ke 23	69,79	14,58	15,63	89,38	14,79	15,83	61,04	17,08	21,88	66,04	18,13	15,83
Hari ke 24	67,29	15,21	17,50	86,04	15,42	18,54	62,71	17,71	19,58	63,54	16,67	19,79
Hari ke 25	66,88	17,29	15,83	87,50	16,88	15,63	63,54	16,67	19,79	63,75	17,92	18,33
Hari ke 26	67,29	13,96	18,75	89,38	13,54	17,08	67,71	17,08	15,21	68,13	16,04	15,83
Hari ke 27	67,91	15,63	16,46	85,83	15,21	18,96	63,54	15,00	21,46	63,96	14,58	21,46
Hari ke 28	67,08	15,21	17,71	87,29	14,79	17,92	62,91	14,17	22,92	64,37	14,38	21,25
Hari ke 29	70,00	15,83	14,17	89,17	15,42	15,42	61,25	14,79	23,96	63,74	15,63	20,63
Hari ke 30	67,08	15,21	17,71	87,29	14,79	17,92	62,91	14,17	22,92	64,37	14,38	21,25
Hari ke 31	68,12	15,63	16,25	87,71	14,38	17,92	63,54	13,96	22,50	66,67	15,83	17,50
Hari ke 32	67,29	15,21	17,50	88,75	14,79	16,46	64,37	16,88	18,75	61,25	17,08	21,67
Hari ke 33	66,04	15,21	18,75	87,08	15,63	17,29	62,91	18,13	18,96	61,25	16,67	22,08
Hari ke 34	65,83	14,79	19,38	86,46	14,58	18,96	66,67	17,08	16,25	69,17	17,50	13,33
Hari ke 35	63,75	14,58	21,67	86,04	15,21	18,75	66,87	18,13	15,00	67,50	17,92	14,58
Hari ke 36	65,62	15,63	18,75	89,38	15,42	15,21	68,96	16,04	15,00	67,29	17,08	15,63
Hari ke 37	69,79	13,96	16,25	87,71	13,75	18,54	70,63	14,79	14,58	67,50	15,21	17,29
Hari ke 38	65,62	15,42	18,96	86,46	15,63	17,92	70,42	15,00	14,58	68,12	15,21	16,67
Rata-rata	66,85	15,88	17,27	86,95	15,85	17,20	63,34	17,54	19,12	63,42	17,85	18,73
Rata-rata waktu efektif												70,14%
Rata-rata waktu kontribusi												16,78%
Rata-rata waktu tidak efektif												18,08%

Dari rekapitulasi hasil perhitungan rata-rata persen waktu efektif pembangunan rumah selama 38 hari kerja pada blok B.03 diperoleh *mean* persen waktu efektif adalah sebesar 85%, waktu kontribusinya 7% dan waktu tidak efektifnya 8%.

Perhitungan produktivitas

Dalam pekerjaan rumah di blok B.03 Safana Cluster dibagi dua regu pekerja dengan volume yang tercapainya berbeda, regu pertama pekerjanya terdiri dari Ahmad dan Allli sedangkan untuk regu kedua pekerjanya Jamal dan Dayat. Setiap pekerja memiliki produktivitas berbeda karena dipengaruhi oleh volume tercapai dan waktu efektif.

$$\text{Produktivitas ahmad dalam 1 hari} = \frac{360}{50,62} \times 8 = 0,831$$

Total waktu = volume yg dicapai dalam 1 hari ÷ waktu rata-rata dalam 1hari × waktu jam kerja dalam 1 hari = waktu produktivitas ahmad dalam 1 hari.

Untuk melihat produktivitas tenaga kerja dapat dilihat pada tabel 5.

Tabel 5. Produktivitas Pekerja

Hari	Kelompok Pekerja		Volume yang	Produktivitas		Kelompok Pekerja		Volume yang	Produktivitas	
	Ahmad	Alli		Ahmad	Alli	Jamal	Dayat		Jamal	Dayat
1	50,625	47,500	3,360	0,531	0,566	48,750	48,750	3,060	0,502	0,502
2	51,250	46,875	3,270	0,510	0,558	48,375	45,875	2,660	0,440	0,464
3	49,500	51,250	3,280	0,530	0,512	51,625	50,625	2,870	0,445	0,454
4	47,875	53,125	0,610	0,102	0,092	52,375	52,125	0,550	0,084	0,084
5	51,500	49,625	0,560	0,087	0,090	47,375	48,125	0,550	0,093	0,091
6	52,375	49,250	0,100	0,015	0,016	49,625	51,500	0,080	0,013	0,012
7	49,625	50,625	0,150	0,024	0,024	50,250	50,375	0,110	0,018	0,017
8	48,250	50,250	0,182	0,030	0,029	49,625	50,125	0,168	0,027	0,027
9	53,125	48,375	10,280	1,548	1,700	52,625	49,750	8,870	1,348	1,426
10	54,375	46,875	10,860	1,598	1,853	52,625	45,875	8,280	1,259	1,444
11	53,875	48,750	13,270	1,970	2,178	54,625	48,375	9,910	1,451	1,639
12	51,875	50,125	8,180	1,261	1,306	53,375	48,375	8,180	1,226	1,353
13	51,625	49,750	11,760	1,822	1,891	52,125	48,750	10,360	1,590	1,700
14	54,625	49,875	11,880	1,740	1,906	53,875	47,250	10,870	1,614	1,840
15	52,625	52,625	0,590	0,090	0,090	54,375	51,500	0,520	0,077	0,081
16	53,875	48,625	0,590	0,088	0,097	51,875	48,750	0,520	0,080	0,085
17	52,625	47,250	15,950	2,425	2,701	51,625	49,625	13,190	2,044	2,126
18	53,875	48,625	13,670	2,030	2,249	52,875	48,750	11,520	1,743	1,890
19	53,125	47,250	14,120	2,126	2,391	53,625	49,750	13,050	1,947	2,098
20	51,875	48,750	11,250	1,735	1,846	53,500	49,875	10,920	1,633	1,752
21	51,875	48,750	12,650	1,951	2,076	53,500	49,875	12,130	1,814	1,946
22	52,625	49,875	11,920	1,812	1,912	52,875	50,125	11,020	1,667	1,759
23	52,625	49,875	14,960	2,274	2,400	52,875	50,125	13,190	1,996	2,105
24	52,375	49,625	14,070	2,149	2,268	51,625	50,125	13,420	2,080	2,142
25	52,125	50,125	17,020	2,612	2,716	52,500	50,250	14,980	2,283	2,385
26	52,125	50,125	12,740	1,955	2,033	52,500	50,250	9,260	1,411	1,474
27	52,750	50,125	9,760	1,480	1,558	51,500	50,375	8,470	1,316	1,345
28	52,250	49,750	9,780	1,497	1,573	52,375	50,625	8,740	1,335	1,381
29	54,000	48,750	4,160	0,616	0,683	53,500	50,250	3,510	0,525	0,559
30	52,250	49,750	4,010	0,614	0,645	52,375	50,625	2,740	0,419	0,433
31	52,875	50,125	5,050	0,764	0,806	52,625	52,000	3,160	0,480	0,486
32	52,375	50,625	4,030	0,616	0,637	53,250	48,750	3,090	0,464	0,507
33	51,625	49,750	3,990	0,618	0,642	52,250	48,750	3,010	0,461	0,494
34	51,500	52,000	30,990	4,814	4,768	51,875	53,500	29,160	4,497	4,360
35	50,250	52,125	32,220	5,130	4,945	51,625	52,500	31,050	4,812	4,731
36	51,375	53,375	33,030	5,143	4,951	53,625	52,375	32,130	4,793	4,908
37	53,875	54,375	31,080	4,615	4,573	52,625	52,500	30,080	4,573	4,584
38	51,375	54,250	30,930	4,816	4,561	51,875	52,875	30,130	4,647	4,559

Perhitungan koefisien pekerja

Setelah didapatkan produktivitas maka langkah selanjutnya dengan menghitung koefisien masing masing pekerja dengan cara satu dibagi dengan volume pekerjaan yang dicapai kemudian dikali dengan produktivitas perhari tiap tenaga kerja.

$$\text{Koefisien} = \frac{1}{3,36} \times 0,531 = 0,158$$

Total waktu = 1 ÷ volume yang dicapai dalam 1hari × waktu produktivitas dalam 1 hari = koefisien ahmad dalam 1 hari.

Untuk melihat koefisien masing masing tenaga kerja dan dikelompokkan berdasarkan dengan jenis pekerjaan dapat dilihat pada tabel 4.8.

Tabel 6. Perhitungan Koefisien Pekerjaan Pondasi

Pekerjaan	Produktivitas efektif(m ³ /hari/org)				Koefisien (OH)			
	Ahmad	Alli	Jamal	Dayat	Ahmad	Alli	Jamal	Dayat
	0,531	0,566	0,502	0,502	0,158	0,168	0,164	0,164
	0,510	0,558	0,440	0,464	0,156	0,171	0,165	0,174
Pondasi	0,530	0,512	0,445	0,454	0,162	0,156	0,155	0,158
Rata-rata	0,524	0,545	0,462	0,473	0,159	0,165	0,161	0,166

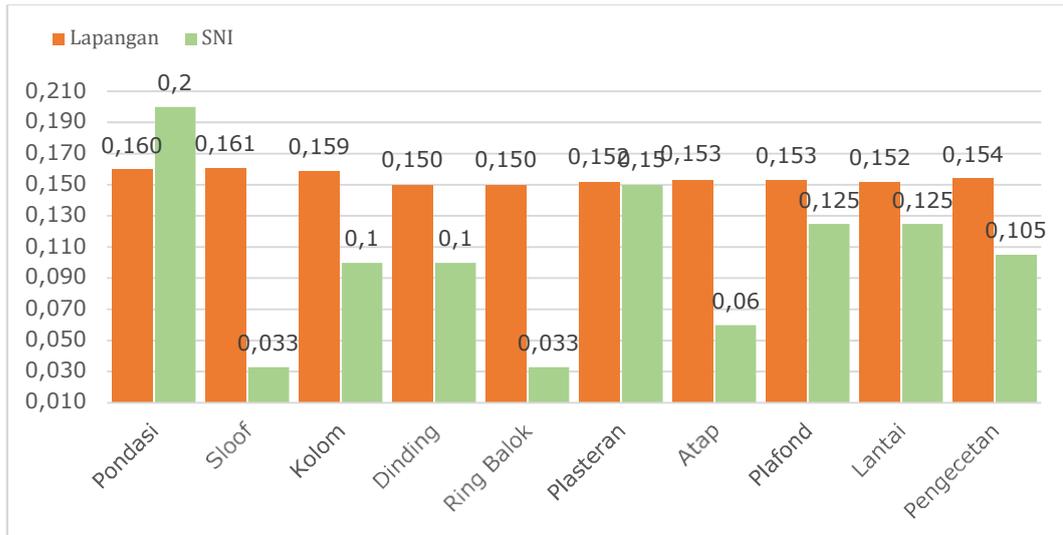
Perbandingan dengan SNI

Hasil perhitungan koefisien yang telah diperoleh kemudian dibandingkan dengan PERMEN PUPR No. 28 Tahun 2016 AHSP SNI 7394:2016 (Standar Nasional Indonesia) supaya membandingkan produktivitas pekerja di lapangan dengan standar yang sudah ada, dimana rata-rata koefisien tukang 1, dan tukang 2, pekerja 1, dan pekerja 2 jumlah rata-rata dijadikan satu. Untuk melihat perbandingan koefisien lapangan yang sesuai dengan koefisien SNI 7394:2016 dapat dilihat pada tabel 7.

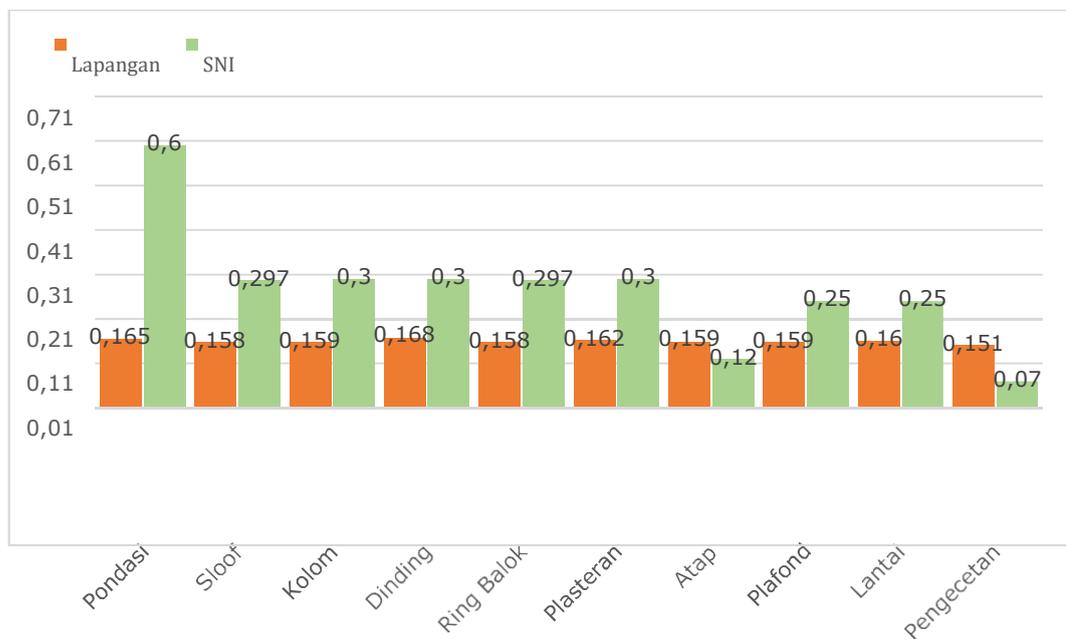
Tabel 7. Perbandingan dengan SNI 7394:2016

Pekerjaan	Koefisien Lapangan		Koefisien SNI	
	Tukang	Pekerja	Tukang	Pekerja
Pondasi	0,160	0,165	0,200	0,600
Sloof	0,161	0,158	0,033	0,297
Kolom	0,159	0,159	0,100	0,300
Dinding	0,150	0,168	0,100	0,300
Ring Balok	0,150	0,158	0,033	0,297
Plasteran	0,152	0,162	0,150	0,300
Atap	0,153	0,159	0,060	0,120
Plafond	0,153	0,159	0,125	0,250
Lantai	0,152	0,160	0,125	0,250
Pengecetan	0,154	0,151	0,105	0,070

Berdasarkan table 4.9 dapat dilihat bahwa pada pekerjaan pondasi koefisien pekerja dan tukangya tidak sesuai dengan koefisien SNI 7394:2016 kemudian koefisien pekerja pada pekerjaan sloof, kolom, dinding, ring balok, plasteran, plafond dan lantai koefisiennya tidak sesuai dengan koefisien SNI 7394:2016.



Gambar 1. Perbandingan Koefisien Tukang



Gambar 2. Perbandingan Koefisien Pekerja

4. KESIMPULAN

Dari hasil analisis yang telah dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Besaran tingkat produktivitas tenaga kerja pada pekerjaan rumah blok B.03 Safana Cluster adalah efektif karena rata-rata peduktivitasnya 85% > 50%.
2. Perbandingan dengan SNI pada pekerjaan pondasi koefisien Tukang dan Pekerja tidak sesuai dengan SNI, pekerjaan sloof, kolom, dinding, ring balok, plasteran, plafond, lantai pengecetan koefisien Tukangnya sesuai dengan SNI, untuk koefisien Pekerja tidak sesuai dengan SNI. Hanya pada pekerjaa atap koefisien Tukang dan Pekerja sesuai dengan SNI.

DAFTAR PUSTAKA

- Armaisastrawati, Lubis, F., & Soehardi, F. (2021). Jurnal teknik sipil Unaya. *Jurnal Teknik Sipil Unaya*, 7(2), 135–145.
- Arifin, S., 2019, Analisa Produktivitas Pekerja Pada Pekerjaan Pasangan Batu Bata Di Perumahan Grand City Balikpapan, *Jurnal Tugas Akhir Teknik Sipil*, Vol.3 No.2, pp. 110-119, ISSN : 2721-2696.
- Dai, D., Nuswantoro, W., Dan Purwantoro, A., 2012, Analisis Produktivitas Tenaga Kerja Pada Pekerjaan Pembangunan Perumahan Di Palangka Raya (Studi Kasus Perumahan Pt. Permata Biru Membangun), *Jurnal Rekayasa Rancang Bangun*, Vol.5 No.1, pp. 12-22, ISSN :1411-8092.
- Ervianto, I., W., 2004, *Manajemen Proyek Konstruksi*, Andi, Yogyakarta.
- Muslim, I, Zainuri, dan Lubis, F., 2019, Analisis Produktivitas Tenaga Kerja Pada Pekerjaan Dinding Facade (Studi Kasus Pada Proyek Pembangunan Hotel Pop Pekanbaru), *Jurnal Teknik Sipil*, Vol.13 No.2, pp. 100-108, ISSN : 2549-3973.
- Undang-Undang No 32 Tahun 2006, *Petunjuk Teknis Kawasan Siap Bangun Dan Lingkungan Siap Bangun Yang Berdiri Sendiri*, Presiden Republik Indonesia, Jakarta.
- Prasetyo, D. A., Anthony, Chandra, H. P., & Ratnawidjaja, S., 2017, Analisis Produktivitas Tenaga Kerja Dengan Metode Work Sampling : Studi Kasus Proyek Tunjungan Plaza, *Jurnal Dimensi Pratama Teknik Sipil*, Vol.6 No.1, pp. 62-69, ISSN : 2598-2397.
- Putu, I. G., Ardianta, A., Nadiasa, M., Putu, I., & Warsika, D., 2015, Analisis Produktivitas Tenaga Kerja Pada Pembangunan 1 Unit Rumah Type 45 (Studi Kasus : Proyek Perumahan Cempaka Mas Dalung), *Jurnal Elektronik Infrastruktur Teknik Sipil*, Vol.4 No.1, pp 1-6 , ISSN : 2302-6979.
- Larici, R., dan Taufik, H., 2015, Analisa Kelayakan Investasi Proyek Pembangunan Perumahan Berlian Kuok Sejahtera, *Jurnal Online Mahasiswa*, Vol.2 No.2, pp. 1-27, ISSN : 2302-6979.
- Widiasanti, I., dkk., 2013, *Manajemen Konstruksi*, PT. Remaja Rosdakarya, Bandung.
- Yanti, G., 2017, Produktivitas Tenaga Kerja Dengan Metode Work Sampling Proyek Perumahan Di Kota Pekanbaru, *Siklus Jurnal Teknik Sipil*, Vol.3 No.2, pp 100-106, ISSN :2549-3973.